



Etnedal kommune

Saksframlegg

Mappe: 16/1085
ArkivID: PlanID - 20160127,
K2 - L12
Saksbehandler: Håvard Telstø

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
134/19	Kommunestyret	19.12.2019

Reguleringsplan Nord-Etnedal kyrkje

Vedlegg:

04.04.2017	Etnedal kommune - reguleringsplan for Nord-Etnedal kyrkje - statlige innsigelser ved høring
04.04.2017	Etnedal kommune - reguleringsplan for Nord-Etnedal kyrkje - statlige innsigelser ved høring
04.04.2017	Høringsuttalelse fra Statens vegvesen
04.04.2017	Høringsuttalelse fra NVE
04.04.2017	Høringsuttalelse fra Fylkesmannen
04.11.2019	17194-02-1
21.11.2019	201004537-21NVEs vurdering av innsigelsesgrunnlaget - Reguleringsplan Nord-Etnedal kirke - Etnedal kommune, Oppland
28.11.2019	Planbeskrivelse 27112019
28.11.2019	Reguleringsbestemmelser 27112019
28.11.2019	Revidert plankart 22112019

Bakgrunn for saken:

Det er tidligere (2013) vedtatt en reguleringsplan for Nord-Etnedal kyrkje som legger til rette for en liten utvidelse av dagens parkeringsplass og kirkegården. Med bakgrunn i behov for mer parkeringsareal ble det i 2016 satt i gang arbeid med revidering og utvidelse av denne planen for å legge til rette for en større parkeringsplass på nordsiden av fylkesvegen. Behovet for utvidelse av kirkegården har vært et ønske i flere år, det samme gjelder parkeringsplasser.

Forslag til vedtak:

Etnedal kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 reguleringsplan for Nord-Etnedal kyrkje slik den fremgår av plankart datert 22.11.2019, reguleringsbestemmelser datert 27.11.2019 og planbeskrivelse datert 27.11.2019

Kommunestyret 19.12.2019:

Behandling:

Marit Slettum stilte spørsmål om sin habilitet.
Marit Slettum ble erklært habil. VEDTATT mot 6 stemmer.
Toril Grønbrekk stilte spørsmål om sin habilitet.
Toril Grønbrekk ble ENSTEMMIG erklært habil.
Bjørn Nerموen stilte spørsmål om sin habilitet.
Bjørn Nerموen ble ENSTEMMIG erklært habil.

ENSTEMMIG

KS- 134/19 Vedtak:

Etnedal kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 reguleringsplan for Nord-Etnedal kyrkje slik den fremgår av plankart datert 22.11.2019, reguleringsbestemmelser datert 27.11.2019 og planbeskrivelse datert 27.11.2019

Saksopplysninger:

Forslag til reguleringsplan ble tatt opp til behandling i kommunestyret i møte 15.12.2016, sak 92/16. Det ble gjort vedtak om å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn og høring. Det kom inn fire uttalelser. Disse er vedlagt saken, samt oppsummert og vurdert i kap. 3.3 i planbeskrivelsen. Både NVE, Fylkesmannen i Oppland og Statens vegvesen hadde innsigelser til planforslaget som forelå til høring. Etter høringen har det vært en del korrespondanse frem og tilbake mellom kommunen og disse partene for å forsøke å løse innsigelsene.

Innsigelsen fra Statens vegvesen gikk på at det var regulert inn fortau og fotgjengerfelt langs fylkesveg med fartsgrense 80 km/t. Dette ble løst ved at fortau og fotgjengerfelt ble fjernet fra planen. Kryssing av fylkesvegen fra ny parkeringsplass vil dermed måtte foregå uten tilrettelegging. Dette er vurdert som tilfredsstillende på en veg med såpass lite trafikk.

Fylkesmannen i Oppland hadde innsigelse til planen på grunn av at det ikke var tatt hensyn til uteoppholdsareal i ROS-analysen som gjelder flom- og skredfare. Videre manglet planen hensynssone skred med nødvendige planbestemmelser, som ivaretar sikkerhetskravet i TEK 10 § 7-3, og det manglet planbestemmelser som gir tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare innenfor LNFR og/eller hensynssone for flom.

Innsigelsen fra NVE ble fremmet fordi planen ikke viste hensynssoner eller faresoner for skred med nødvendige bestemmelser slik at sikkerhetskravet i TEK10 § 7-3 ble ivaretatt. NVE fremmet også innsigelse til at det ikke gikk klart fram av planen at byggetiltak som omfattes av TEK§ 7-2 innenfor LNFR og/eller hensynssone flom, ikke kan igangsettes før tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert ivaretatt. For å løse denne innsigelsen ble det gjort en egen skred- og flomfarevurdering av firmaet Skred AS. Denne konkluderte med at planområdet under dagens terreng- og vegetasjonsforhold tilfredsstiller sikkerhetskrav for tiltak i sikkerhetsklassene S1, S2 og S3. Altså ingen reell skredfare innenfor planområdet. Eventuell hogst i fjellsiden vil imidlertid føre til en økning av sannsynlighet for skred i det kartlagte området, men dette ble ikke utredet nærmere. Med denne bakgrunn opprettholdt NVE sin innsigelse til planforslaget og kommunestyrets behandling av planen i 2018 ble derfor utsatt.

Det er nå gjort en beregning av reell skredfare dersom skogen i løsneområdet fjernes. Dette er gjort som en revidering av skred- og flomfarevurdering fra Skred AS. Revidert rapport er vedlagt saken. Denne viser at skredfaresonene etter fjerning av skogen i fjellsiden er begrenset til den delen av planområdet som ligger ovenfor Steinsetbygdvegen. Med bakgrunn i dette er det innarbeidet faresone for 1000-års skred (sikkerhetsklasse S2) i plankartet og knyttet bestemmelser til denne. Tiltakene som planen legger opp til (parkeringsplass SPA2) ligger i sikkerhetsklasse S1 og kan dermed etableres uten ytterligere tiltak. Reguleringsbestemmelsene for både skred og flom er også revidert, og løsningen er forelagt NVE. I sin tilbakemelding 21.11.2019 sier NVE at grunnlaget for innsigelsen vil bortfalle dersom reguleringsplanen vedtas slik den nå foreligger.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen for nærmere omtale av planens innhold og vurdering av konsekvenser.

Vurdering:

Rådmannen vurderer det slik at vi nå har et planforslag som både legger til rette for den utvidelse av kirkegården og parkeringsplassen som vi ønsker, samt at tilfredsstillende sikkerhet mot flom og skred er ivaretatt. Rådmannen mener planforslaget vil legge til rette for en hensiktsmessig og god utnyttelse av arealene rundt Nord-Etnedal kyrkje.

Etablering av ny parkeringsplass kan gjøres uten noen ytterligere tiltak siden det er dokumentert at det ikke er reell fare for skred med større nominell årlig sannsynlighet enn 1:100 (sikkerhetsklasse S1) innenfor planområdet. Før utvidelse av kirkegården kan gjøres må det imidlertid utredes og prosjekteres tilstrekkelig sikkerhet mot flom og erosjon, jf. reguleringsbestemmelse 4.1 og 5.1. Rådmannen vil anbefale at dette tas som en del av prosjekteringen av selve tiltaket.

Planforslaget er etter rådmannens vurdering ikke konfliktfyllt i forhold til noen viktige interesser som skal ivaretas.